



ARAŞTIRMA UYGULAMA İZNİ BAŞVURUSU DEĞERLENDİRİRKEN DİKKAT EDİLECEK HUSUSLAR

HATALI DEĞERLENDİRİLEN RET GEREKÇELERİ



KRİTER-12

Araştırmanın içeriği (başlığı) eğitim ve öğretim ile ilişkilidir. Başvuru “Araştırma Uygulama İzinleri Yönergesi” kapsamındadır.

RET GEREKÇESİ-12

Araştırmanın içeriği (başlığı) eğitim ve öğretim ile ilişkili değildir. Başvuru “Araştırma Uygulama İzinleri Yönergesi” kapsamında değildir.

Araştırma/Proje Başlığı: Araştırmanın Adı: 9-12 Yaş Arası Çocuklarda Dijital Bağımlılık ile Fiziksel Aktivite Arasındaki İlişkinin İncelenmesi

Araştırmanın/Projenin Amacı: Bu çalışmanın temel amacı, 9-12 yaş arası çocuklarda dijital bağımlılık ile fiziksel aktivite seviyeleri arasındaki ilişkiyi incelemektir. Araştırma, dijital bağımlılığın çocukların fiziksel aktivite düzeyleri üzerindeki etkilerini belirlemeyi, dijital medya kullanım süresi ile fiziksel aktivite arasındaki olası bağlantıları ortaya koymayı hedeflemektedir. Ayrıca, elde edilen bulgular doğrultusunda, dijital bağımlılığı azaltmaya ve fiziksel aktiviteyi artırmaya yönelik öneriler geliştirilmesi amaçlanmaktadır.

Araştırmanın amacı, başlığı ve içeriği eğitim öğretim ile ilişkili değildir. Araştırmaya ret verilmiştir. Fakat eğitim öğretimle ilişkili olmadığı halde bu gerekçe yazılmamıştır. Araştırmacı yazılan ret gerekçelerini düzenleyerek tekrar başvuru yapmış ve başvurusu onay almıştır.



KRİTER-12

Araştırmanın içeriği (başlığı) eğitim ve öğretim ile ilişkilidir. Başvuru “Araştırma Uygulama İzinleri Yönergesi” kapsamındadır.

RET GEREKÇESİ-12

Araştırmanın içeriği (başlığı) eğitim ve öğretim ile ilişkili değildir. Başvuru “Araştırma Uygulama İzinleri Yönergesi” kapsamında değildir.

Araştırma/Proje Başlığı: Çocukluk Çağı Obezitesi ve Yanlış Vücut Duruşu: Fiziksel Aktivite ve Egzersizin Terapötik Rolü Üzerindeki Etkisi

Araştırmanın/Projenin Amacı: Obeziteli çocuklarda postür bozukluğunun tespit edilmesi, fiziksel aktivite düzeylerinin belirlenerek egzersizin terapötik bir yaklaşım olarak etkisinin incelenmesi

Araştırmanın amacı, başlığı ve içeriği eğitim öğretim ile ilişkili değildir. Araştırmaya ret verilmiştir. Fakat eğitim öğretimle ilişkili olmadığı halde bu gerekçe yazılmamıştır. Araştırmacı yazılan ret gerekçelerini düzenleyerek tekrar başvuru yapmış ve başvurusu onay almıştır.



KRİTER-11

“Ayrıntılı Bilgilendirme ve Gönüllü Katılım Formu” yüklenmiştir. Örneklemdeki/Çalışma grubundaki kişilerin reşit olmamaları durumunda “Veli Onam Formu” yüklenmiştir. Araştırmada ses veya görüntü kaydı alınacaksa ses veya görüntü kaydına dair bilgilere öneride ya da araştırma/proje bilgileri adlı belgede yer verilmiştir. Ses görüntü kaydı onamına, Ayrıntılı Bilgilendirme ve Gönüllü Katılım Formu veya Veli Onam Formu’nda yer verilmiş ya da ayrı belge olarak sunulmuştur.

RET GEREKÇESİ-11

“Ayrıntılı Bilgilendirme ve Gönüllü Katılım Formu” yüklenmemiştir. Örneklemdeki/Çalışma grubundaki kişilerin reşit olmamaları durumunda “Veli Onam Formu” yüklenmemiştir. Araştırmada ses veya görüntü kaydı alınacaksa ses veya görüntü kaydına dair bilgilere öneride ya da araştırma/proje bilgileri adlı belgede yer verilmemiştir. Ses görüntü kaydı onamına, Ayrıntılı Bilgilendirme ve Gönüllü Katılım Formu veya Veli Onam Formu’nda yer verilmemiş ya da ayrı belge olarak sunulmamıştır.

Yazılan Açıklama: Öğrencilerle birebir uygulama yapılacak araştırmalarda uygulama yapılacak okullardan ‘Okul Uygulama İzni’ alınarak veri toplama başlığı altına yüklenmelidir. Pilot uygulama için de benzer süreç izlenmelidir.

Yönerge’de «**okul uygulama izni**» gibi bir durum bulunmamaktadır. Açıklamalar, Yönerge ve Kılavuzu’na dayanarak yazılmalıdır.

(Verilen bu ret gerekçesinin aynı il ARGE tarafından çalışma grubu öğrenci olan bütün araştırmalara verildiği tespit edilmiştir.)

**KRİTER-21**

Veri toplama aracı/araçları araştırmanın amacına ve konusuna uygun şekilde belirlenmiştir.

RET GEREKÇESİ-21

Veri toplama aracı/araçları araştırmanın amacına ve konusuna uygun değildir.

Yazılan Açıklama: Veri toplama araçlarında yer alan bazı soruların içerik açısından ileride tartışmalara yol açabileceği,

Açıklama kişisel yorumlara dayalı olarak yapılmıştır. Açıklamalar, Yönerge ve/veya Kılavuz dayanarak yapılmalıdır. Açıklama açık ve anlaşılır olmalıdır. Yapılan açıklamalarda cümle tamamlanmalıdır.

**KRİTER-27**

Araştırmada katılımcıların kişilik haklarını, kurum ve kuruluşlarının haklarını ihlal eder nitelikte unsur(lar)a yer verilmemiştir.

RET GEREKÇESİ-27

Araştırmada katılımcıların kişilik haklarını, kurum ve kuruluşlarının haklarını ihlal eder nitelikte unsur(lar)a yer verilmiştir.

Yazılan Açıklama: Görüşme sorularının olası sonuçlar incelendiğinde yeniden düzenlenmesi gerekmektedir.

Açıklama açık ve anlaşılır değildir. Kişisel yorumlara dayalı olarak yapılmıştır. Açıklamalar, Yönerge ve/veya Kılavuz dayanarak yapılmalıdır Araştırmacı açıklamayı okuduğunda ne yapması gerektiğini anlamalıdır.

**KRİTER-23**

Veri toplama aracı/araçlarındaki maddeler uygulama yapacağı grubun seviyesine uygun olarak hazırlanmıştır.

RET GEREKÇESİ-23

Veri toplama aracı/araçlarındaki maddeler uygulama yapacağı grubun seviyesine uygun değildir.

Yazılan Açıklama: Veri toplama aracındaki sorular öğrenciler için uygun değildir.

Açıklama, muğlak olup soruların öğrenciler için ne bakımdan uygun olmadığı açıkça belirtilmemiştir. Açıklamalar, Yönerge ve Kılavuz'a dayanarak yapılmalıdır. Araştırmacı açıklamayı okuduğunda ne yapması gerektiğini anlamalıdır. Açıklamalar açık ve anlaşılır olmalıdır.

**KRİTER-27**

Araştırmada katılımcıların kişilik haklarını, kurum ve kuruluşlarının haklarını ihlal eder nitelikte unsur(lar)a yer verilmemiştir.

RET GEREKÇESİ-27

Araştırmada katılımcıların kişilik haklarını, kurum ve kuruluşlarının haklarını ihlal eder nitelikte unsur(lar)a yer verilmiştir.

Yazılan Açıklama: Öğretmenlerin Yapay Zekâ Teknolojilerini Eğitimde Kabul Ölçeğinde kurum, ürün lehine reklam unsuru yer almaktadır.(Google, Baidu Intelligent Search, TAOBAO, YOUDAO Translate ve DeepL, ChatGPT, Gemini, Siri)

Araştırmacı sistemden 6 il seçmiştir. Değerlendirme sonucunda 5 il onaylamış olup sadece bir il yukarıdaki gerekçe ile reddetmiştir. Doğrudan ret alması gereken başvuru, fikir birliği olmadığı için genel müdürlüklere gitmiştir.

**KRİTER-21**

Veri toplama aracı/araçları araştırmanın amacına ve konusuna uygun şekilde belirlenmiştir.

RET GEREKÇESİ-21

Veri toplama aracı/araçları araştırmanın amacına ve konusuna uygun değildir.

Yazılan Açıklama: Veri toplama aracı/araçları araştırmanın amacına ve konusuna uygun değildir. Veri toplama araçlarında yer alan bazı soruların içerik açısından ileride tartışmalara yol açabileceği,

Açıklama kişisel yorumlara dayalı olarak yapılmıştır. Açıklamalar, Yönerge ve/veya Kılavuz dayanarak yapılmalıdır. Açıklama açık ve anlaşılır olmalıdır. Yapılan açıklamalarda cümle tamamlanmalıdır.



KRİTER-30

Aynı araştırma ile ilgili mükerrer (tekrar eden) başvuru yapılmamıştır. Aynı araştırma kapsamında uygulama açısından bir farklılık gerekmedikçe yeni bir başvuru izninde bulunulmamıştır.

RET GEREKÇESİ-30

Aynı araştırma ile ilgili mükerrer (tekrar eden) başvuru yapılmıştır. Aynı araştırma kapsamında uygulama açısından bir farklılık gerekmediği halde yeni bir başvuru izninde bulunulmuştur.

BAŞVURU NO	BAŞVURU TARİHİ	ARAŞTIRMANIN ADI	NİTELİĞİ	BAŞVURU DURUMU	SONUÇ RAPORU	BAŞVURU DETAYI
MEB.TT.2025.022883.01	10.04.2025	Yapay Zeka Açık Uçlu Soruları Adil Bir Şekilde Puanlayabilir Mi? Karma Yöntemler Araştırması	Proje	Onaylandı		
MEB.TT.2025.022109.01	26.03.2025	Yapay Zeka, Açık Uçlu Soruları Adil Bir Şekilde Puanlayabilir Mi? Karma Yöntemler Araştırması	Proje	Reddedildi		
Başvuru No	Başvuru Tarihi	Araştırmanın Adı	Niteliği	Başvuru Durumu	Sonuç Raporu	Başvuru Detayı

Reddetti	26.03.2025 03:27:28	27.03.2025 01:16:58	Yönetici Ret Kararı
Onayladı	26.03.2025 03:27:28	28.03.2025 11:54:03	Yönetici Onay Kararı
Onayladı	26.03.2025 03:27:28	11.04.2025 04:30:03	Yönetici Onay Kararı
Reddetti	11.04.2025 04:30:03	28.04.2025 05:40:43	Genel Müdür Ret Kararı
Reddetti	11.04.2025 04:30:03	18.04.2025 05:38:33	Genel Müdür Ret Kararı
Onayladı	11.04.2025 04:30:03	17.04.2025 09:28:34	Genel Müdür Onay Kararı
Reddetti	11.04.2025 04:30:03	28.04.2025 11:19:30	Genel Müdür Ret Kararı
Reddetti	11.04.2025 04:30:03	25.04.2025 09:48:04	Genel Müdür Ret Kararı
Reddetti	28.04.2025 05:40:43	02.05.2025 03:47:01	TTKB Kurul Başkanı Ret Kararı

Araştırmacı 26.03.2025 tarihinde yaptığı başvuru sonuçlanmadan aynı araştırma bilgileri ile ikinci defa 10.04.2025 tarihinde tekrar başvuruda bulunmuştur. Birinci başvurusu mükerrer olarak reddedilmesi gerekirken ya onaylanmış ya da farklı gerekçeler ile ret verilmiştir.



KRİTER-14

Araştırmanın problem durumu eğitim ve öğretim ile ilişkilidir.

RET GEREKÇESİ-14

Araştırmanın problem durumunun eğitim ve öğretim ile herhangi bir ilişkisi bulunmamaktadır.

Yazılan Açıklama: Tanımlar başlığı altında, öz-yeterlilik kavramının da tanımı yapılmalıdır.

Açıklamalar, Yönerge ve Kılavuz'a dayanarak yapılmalıdır. Tanımlar başlığı altında tanımı verilen kavramların eksikliği ya da bilimsel olup olmaması Araştırma Uygulama İzinleri Yönergesi'nin kapsamında değildir. Tez önerilerinde başlıklara müdahale edilmemektedir. Araştırma/Proje bilgileri adlı belgede ise Tanımlar şeklinde başlık yer almamaktadır.

**KRİTER-27**

Araştırmada katılımcıların kişilik haklarını, kurum ve kuruluşlarının haklarını ihlal eder nitelikte unsur(lar)a yer verilmemiştir.

RET GEREKÇESİ-27

Araştırmada katılımcıların kişilik haklarını, kurum ve kuruluşlarının haklarını ihlal eder nitelikte unsur(lar)a yer verilmiştir.

Yazılan Açıklama: Etik kurul izninde farklı bir araştırmacıya ait bilgiler yer almaktadır.

Araştırmanın niteliği «araştırma» ya da «proje» ise araştırma tek kişi ile sınırlı olmayıp ekiple yapılabilir. Ayrıntılı Bilgilendirme ve Gönüllü Katılım Formunda araştırma ekibindeki isimler yazılmıştır. Ekipteki isimlerden biri adına Etik Kurul Onayı alınabilir ve bu durum ret gerekçesi oluşturmaz. Eğer araştırmanın niteliği yüksek lisans tezi ve/veya doktora tezi ise sorumlu araştırmacı tezin sahibidir. Danışman sorumlu araştırmacı değildir. Etik kurul onayı sadece tezin sahibi adına olmalıdır.

**KRİTER-18**

Araştırmanın örnekleme/çalışma grubu ekonomik, ulaşılabilir ve uygulanabilir şekilde belirlenmiştir.

RET GEREKÇESİ-18

Araştırmanın örnekleme/çalışma grubu ekonomik, ulaşılabilir ve uygulanabilir değildir.

Onaylanan Bir Başvuruda Tespit Edilen Hata: Tez önerisinde örneklem sayısı belirtilmemiş olup 584 ilkokul için izin verilmiştir. Örneklem/çalışma grubu ekonomik, ulaşılabilir ve uygulanabilir olmalıdır. Sistem üzerinden talep edilen örneklem büyüklüğüne ilişkin tez önerisinde açıklama olmalıdır.



KRİTER-26

Uygulama süresine ilişkin bilgiye yer verilmiştir

RET GEREKÇESİ-26

Uygulama süresine ilişkin herhangi bir bilgiye yer verilmemiştir

Yazılan Açıklama: Uygulama süresi ders saati olarak belirtilmemiştir.

Verilen örnekte araştırmacı uygulama süresini 20 dakika olarak belirtmiştir. Fakat ders saati olarak yazmadığı için ret almıştır. Uygulama süresi araştırmaya göre farklı zaman dilimleri ile ifade dlebilir.



KRİTER-3

Araştırmacının başvuru bilgileri (başvurunun yapıldığı ülke, başvuru şekli, başvuran ünvanı, meslek, çalıştığı kurum, bağlı olduğu kurum) belirtilmiştir.

RET GEREKÇESİ-3

Araştırmacının başvuru bilgileri eksik ya da hatalıdır.

Onaylanan Bir Başvuruda Tespit Edilen Hata: Başvuru kapsamında yüksek lisans tez önerisi yüklenmiş fakat araştırma niteliği olarak lisans bitirme seçilmiştir. Araştırmacı tarafından sistem üzerinden seçilen adımlar Kılavuz'a uygun olmalıdır.



KRİTER-17

Araştırmanın örneklem/çalışma grubu belirtilmiştir. Sistemde yapılan seçimler ile Tez Önerisi ya da Araştırma/Proje Bilgileri adlı belgede belirtilen örneklem/çalışma grubuna ilişkin bilgiler uyuşmaktadır. Araştırma kapsamında yer alan illerin hangi kriterlere göre seçildiğine ve örneklem büyüklüğüne ilişkin bilimsel bir açıklamaya yer verilmiştir. Araştırma kapsamında uygulama yapılacak örneklem/çalışma grubuna ilişkin sistem üzerinden seçilen uygulama yapılacak birim doğrudur

RET GEREKÇESİ-17

Araştırmanın örnekleme/çalışma grubuna ilişkin bilgiler eksik veya hatalıdır. Sistemde yapılan seçimler ile Tez Önerisi ya da Araştırma/Proje Bilgileri adlı belgede belirtilen örneklem/çalışma grubuna ilişkin bilgiler uyuşmamaktadır. Araştırma kapsamında yer alan illerin hangi kriterlere göre seçildiğine ve örneklem büyüklüğüne ilişkin bilimsel bir açıklamaya yer verilmemiştir. Araştırma kapsamında uygulama yapılacak örneklem/çalışma grubuna ilişkin sistem üzerinden seçilen uygulama yapılacak birim hatalı seçilmiştir.

Onaylanan Bir Başvuruda Tespit Edilen Hata: Araştırma kapsamındaki uygulama öğrenci veya öğretmen ile yapılacak ise sistem üzerinden Uygulama Yapılacak MEB Teşkilatı olarak **Okul/Kurum** seçilmelidir. İl millî eğitim müdürlüğü seçilmemelidir. Eğer il millî eğitim müdürlüğü seçilirse sistem okul/kurum seçimine izin vermemektedir.

Tez önerilerinde Örneklem/Çalışma Grubuna ilişkin bilgiler muhakkak yer almalıdır. Tez önerilerinde başlıklara tek tek bakılmamalı fakat örneklem/çalışma grubu ile veri toplama araçları kesinlikle olmalıdır.



KRİTER-17

Araştırmanın örneklem/çalışma grubu belirtilmiştir. Sistemde yapılan seçimler ile Tez Önerisi ya da Araştırma/Proje Bilgileri adlı belgede belirtilen örneklem/çalışma grubuna ilişkin bilgiler uyuşmaktadır. Araştırma kapsamında yer alan illerin hangi kriterlere göre seçildiğine ve örneklem büyüklüğüne ilişkin bilimsel bir açıklamaya yer verilmiştir. Araştırma kapsamında uygulama yapılacak örneklem/çalışma grubuna ilişkin sistem üzerinden seçilen uygulama yapılacak birim doğrudur

RET GEREKÇESİ-17

Araştırmanın örnekleme/çalışma grubuna ilişkin bilgiler eksik veya hatalıdır. Sistemde yapılan seçimler ile Tez Önerisi ya da Araştırma/Proje Bilgileri adlı belgede belirtilen örneklem/çalışma grubuna ilişkin bilgiler uyuşmamaktadır. Araştırma kapsamında yer alan illerin hangi kriterlere göre seçildiğine ve örneklem büyüklüğüne ilişkin bilimsel bir açıklamaya yer verilmemiştir. Araştırma kapsamında uygulama yapılacak örneklem/çalışma grubuna ilişkin sistem üzerinden seçilen uygulama yapılacak birim hatalı seçilmiştir.

Onaylanan Bir Başvuruda Tespit Edilen Hata:

örneklem/çalışma grubunda bir ildeki merkez ilçelerden birinde yer alan bir devlet okulu belirtilmiştir. Fakat sistemden dört farklı ilçeden 20 ortaokul seçimi yapılmıştır. Belgede yazan ile sistemden seçilenler aynı olmalıdır.



KRİTER-19

Veri toplama sürecine ilişkin bilgi verilmiştir.

RET GEREKÇESİ-19

Veri toplama sürecine ilişkin herhangi bir bilgi verilmemiştir.

Onaylanan Bir Başvuruda Tespit Edilen Hata:

Veri toplama araçları için uygulama izni alınmadan araçlar kullanılmamalıdır. Bazı araştırmalarda önceden uygulama yapıldığı uygulama sonrasında izin talebi olmaktadır.

ÖAraştırma sürecinde tasarlanan dijital oyun izni alınmadan öğrencilere uygulanmış ve dijital oyun içerikleri sisteme yüklenmemiştir. Veri toplama araçlarından “Oyun Görüşme Formu” nun kullanım izni bulunmamaktadır.

**KRİTER-20**

Veri toplama aracı/araçlarının başlıkları ile sisteme yüklenen araç/araçlar aynıdır. Veri toplama araçlarının tamamı (anket, görüşme formu vb.) yüklenmiştir.

RET GEREKÇESİ-20

Veri toplama aracı/araçlarının başlıkları ile sisteme yüklenen araç/araçlar aynı değildir. Veri toplama araçlarının tamamı (anket, görüşme formu vb.) yüklenmemiştir.

Onaylanan Bir Başvuruda Tespit Edilen Hata: Araştırma/Proje bilgileri adlı belgede üç farklı veri toplama aracından bahsedilmiştir. Fakat sisteme sadece bir tane veri toplama aracı yüklenmiştir. Veri toplama araçlarının tamamının sistemde olmaması hatalı bir işlemdir.



KRİTER-17

Araştırmanın örneklem/çalışma grubu belirtilmiştir. Sistemde yapılan seçimler ile Tez Önerisi ya da Araştırma/Proje Bilgileri adlı belgede belirtilen örneklem/çalışma grubuna ilişkin bilgiler uyuşmaktadır. Araştırma kapsamında yer alan illerin hangi kriterlere göre seçildiğine ve örneklem büyüklüğüne ilişkin bilimsel bir açıklamaya yer verilmiştir. Araştırma kapsamında uygulama yapılacak örneklem/çalışma grubuna ilişkin sistem üzerinden seçilen uygulama yapılacak birim doğrudur

RET GEREKÇESİ-17

Araştırmanın örnekleme/çalışma grubuna ilişkin bilgiler eksik veya hatalıdır. Sistemde yapılan seçimler ile Tez Önerisi ya da Araştırma/Proje Bilgileri adlı belgede belirtilen örneklem/çalışma grubuna ilişkin bilgiler uyuşmamaktadır. Araştırma kapsamında yer alan illerin hangi kriterlere göre seçildiğine ve örneklem büyüklüğüne ilişkin bilimsel bir açıklamaya yer verilmemiştir. Araştırma kapsamında uygulama yapılacak örneklem/çalışma grubuna ilişkin sistem üzerinden seçilen uygulama yapılacak birim hatalı seçilmiştir.

Onaylanan Bir Başvuruda Tespit Edilen Hata:

Ayrıca araştırma sürecinde tasarlanan dijital oyun izin alınmadan öğrencilere uygulanmış ve dijital oyun içerikleri sisteme yüklenmemiştir. Veri toplama araçlarından “Oyun Görüşme Formu” nun kullanım izni bulunmamaktadır. Ayrıca araştırma/proje bilgilerinde mevcut formun 2 tane açık uçlu sorudan oluştuğu belirtilmektedir. Fakat sisteme yüklenen formda 16 tane likert tipi soru bulunmaktadır. Proje bilgileri ile sisteme yüklenen bilgilerde tutarsızlık vardır. Ayrıca eğitim süresince ses ve görüntü kaydı alınıp alınmayacağına dair bilgi verilmemiştir. Tespit edilen tutarsızlıklara ve hatalara rağmen araştırma onaylanmıştır.

- Belgede bahsedilen anketler sisteme yüklenmeli. Veri toplama aracını görmeden asla izin verilme
- **MEB.TT.2025.029388.02 onaylanmış. Hatalı işlem**

Bilgi ve belgelerin tamamı incelenerek ret edilsin. Her defasında yeni bir ret gerekçesi yazılmasın.

Tez önerisi ya da araştırma/proje bilgileri adlı belgede ifade edilen Veri toplama araçları tamamen sisteme yüklü olmalıdır. Araçların eksikliği durumunda ret verilmelidir.

Ret gerekçelerinin altına ilgili açıklama yapılsın. Farklı bir ret gerekçesi yazılmasın.

Okul/kurumları bilgilendirin.

Her bir birim kriterlere göre değerlendirme yapmalıdır. Birimler arasında aynı/benzer başvurular için farklı karar oluşmamalıdır!